

26 février 1957

Monsieur N.F.M. HENRY
Department of Mineralogy
Downing Street
CAMBRIDGE, Angleterre

Cher Monsieur Henry,

J'ai bien reçu votre lettre et votre petite note concernant l'organisation d'une Union internationale de Minéralogie. Je serai très heureux de vous rencontrer lorsque vous serez de passage à Paris.

Je ne suis absolument pas d'accord avec vous, car je pense qu'il est aussi normal d'avoir une Union de Minéralogie, qu'une Union de Cristallographie. Je comprends parfaitement que les quelques Unions qui se partagent actuellement les subsides de l'UNESCO, ne soient absolument pas tentées de voir la création d'une nouvelle organisation, qui diminuerait leur part.

Mais étant surtout minéralogiste et pensant que la minéralogie a de nombreux titres pour avoir droit à être une science reconnue, je suis tout à fait d'accord avec le comité américain et j'essayerai de faire mon possible pour que la Société française de Minéralogie soutienne cet effort. Je pense en particulier, qu'il est absolument anormal que les minéralogistes soient forcés de s'intégrer aux géologues ou aux cristallographes pour avoir droit d'existence.

La minéralogie voit actuellement, se détacher d'elle de nombreuses techniques, c'est le cas en France pour la pétrographie, pour les synthèses minérales, pour la métallogénie, etc... Heureusement, les Etats-Unis, la Russie, l'Allemagne, et bien d'autres pays, pensent encore que la minéralogie représente plus que la description des espèces minérales.

.../...

Monsieur H. W. HENRY
Department of Mineralogy
Downing Street
CAMBRIDGE, Angleterre

Cher Monsieur Henry,

En ce qui concerne le dernier para-
graphe de votre memorandum, j'ai eu l'impression
de ne pas avoir compris tout ce que vous
voulez dire. Je ne suis pas sûr de vous
proposer l'intégration de la Minéralogie à l'International Society for
Geochemistry, je verrais beaucoup plus facilement l'in-
verse.

Je ne suis absolument pas d'accord
pour parler de tout cela plus en détail, avec vous, et en attendant ce moment, je
vous prie d'agréer, cher Monsieur Henry, l'expression de
mes meilleurs sentiments.

Mais étant donné que la minéralogie est
devenue une science reconnue, je suis tout à fait d'ac-
cord avec le comité exécutif de la Société Française de Minéralogie
pour la Société Française de Minéralogie. Je pense en particulier, qu'il est absolument
normal que les minéralogistes soient forcés de s'intéresser
aux géologues ou aux cristallographes pour avoir droit
à l'extension.

La minéralogie voit actuellement, se dé-
velopper de nombreuses techniques, c'est le cas en France
pour la pétrographie, pour les synthèses minérales, pour la
métallurgie, etc... Heureusement, les États-Unis, la Russie,
l'Allemagne, et bien d'autres pays, pensent encore que la
minéralogie représente plus que la description des espèces
minérales.